



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Uitkomst kort geding inkoop Jeugdzorg bijlage
6 en beheersingsmaatregelen
BEHANDELD DOOR
BMTP (Lia) Theodorou

DATUM
14 februari 2020
Verzonden: 14-02-2020
TELEFOONNUMMER
043 3516350

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2020.05094

E-MAILADRES
Lia.Theodorou@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Bij dezen informeren wij u over het vervolg op de uitspraak in het kort geding met betrekking tot de inkoopjeugdzorg Bijlage 6 en de verdere te nemen (beheersing)maatregelen.

1. Waarom wij niet in hoger beroep gaan

De rechter in kort geding heeft geoordeeld dat de gemeenten (Zuid-Limburg) in de dienstverleningsovereenkomst (DVO) met de zorgverleners niet (eenzijdig) een korting op het arrangementstarief mogen opnemen omdat dit, althans de wijze waarop de regeling ingevoerd is, in strijd is met de Jeugdwet. De gemeenten hebben het vonnis inmiddels uitgevoerd door de kortingsregeling in de DVO's 2020 te schrappen. Dit betekent op dit moment dat een zorgaanbieder kan besluiten gemiddeld weinig zorguren in te zetten. De voorzieningenrechter acht de volgende argumenten relevant voor de strijdigheid met de Jeugdwet:

- dat de introductie van een minimaal aantal uren (een bodem) wettelijk onverenigbaar is met de arrangementssystematiek;
- de zorgaanbieders (in geding) de juistheid, van de door henzelf aangeleverde gegevens betwisten waardoor de rechter concludeerde dat de feitelijke onderbouwing door de gemeenten, dat de effecten van kortingsregeling redelijk waren, onvoldoende was;
- het proces dat geleid heeft tot de introductie van de kortingsregeling anders had moeten.

Voor een succesvol beroep moeten de gemeenten op alle drie de punten in het gelijk worden gesteld. Hierbij is, op advies van de stadsadvocaat, gekozen voor een pragmatische aanpak. Daarbij is mede van belang dat een uitspraak in hoger beroep waarschijnlijk langer dan zes maanden op zich laat wachten. Dat heeft tot gevolg dat bij een succesvol beroep, de herintroductie van een dergelijke kortingsregeling voor het lopende jaar 2020 waarschijnlijk te laat is. Om die reden is ook in overleg met de stuurgroep Jeugd Zuid-Limburg besloten geen hoger beroep aan te tekenen.

2. Doorontwikkeling inkoop

De uitspraak in kort geding heeft de mogelijkheid tot het leggen van een bodem met betrekking tot minimale levering bij de arrangementen onmogelijk gemaakt. Gezien de wens van de raad om alleen te betalen voor wat er wordt geleverd zal, er bij de doorontwikkeling



DATUM
11 februari 2020

inkoop nadrukkelijk worden gekeken naar een andere contractvorm waarbij er eventueel ook per tijdseenheid wordt betaald. Met betrekking tot beheersbaarheid zal tevens het aantal aanbieders en de aanbestedingswijze in de doorontwikkeling worden meegenomen.

3. Mogelijkheden met betrekking tot controles

De gemeenten kunnen vanuit de DVO 2020 alleen optreden als in combinatie met “onderlevering” kan worden aangetoond dat de zorg kwalitatief tekort is geschoten c.q. als cliënten zich melden met signalen dat zij ontevreden zijn over de zorg. De gemeenten kunnen tevens optreden tegen fraudesignalen en kunnen in geval van faillissement nader onderzoek doen met betrekking tot bestuurdersaansprakelijkheid.

Voor wat betreft de periode 2017-2019 geldt een andere situatie, aangezien het kort geding niet gaat over die periode. Samen met de advocaat wordt aan de hand van een aantal casussen bekeken of en op welke wijze controles over deze periode kunnen worden uitgevoerd.

Hoogachtend,

H.W.M. (Bert) Jongen
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport